

VERSLAG VAN 18 MAART 2011

1 VASTE AGENDAPUNTEN

1. VASTSTELLING VAN DE AANWEZIGHEDEN, VOLMACHTEN EN VERONTSCHULDIGINGEN

- 43 aanwezigen + 23 volmachten = 66 stemmen
- 19 verontschuldiging

2. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

- De agenda wordt goedgekeurd.

3. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE AV (15/10/2010)

- unaniem goedgekeurd zonder opmerkingen.

2 BESLISSINGEN

4. BENOEMING PETER VERVLIET, LIEVEN CALLEWAERT EN PHILIPPE DENYS ALS BESTUURDER

- Unaniem goedgekeurd
- Opmerking Philippe: kandidaten die voorzitter willen worden zijn steeds welkom; we maken een balans op na één jaar.
- Opmerking Lieven: om de twee weken overleg met Helga over de werking en de planning, de infrastructuur en de teamwerking, ouderparticipatie enz. Wij nemen daar nu onze verantwoordelijk op.
- Opmerking Helga: schoolraad moet ook opnieuw samengesteld worden - op agenda van de volgende Tintelraad.

3 INFORMATIE, BESPREKING EN BESLISSING:

5. WIJZIGINGEN AAN DE STATUTEN

- De voorgestelde wijzigingen worden unaniem goedgekeurd. De neerlegging op de rechtbank van koophandel te Leuven zal zo snel mogelijk plaatsvinden.
- Philippe excuseert zich in naam van de vorige raad van bestuur voor de niet-neerlegging van de vorige benoemingen. De beslissingen van vandaag zullen wel zo snel mogelijk juridisch geofficialiseerd worden.

6. WIJZIGINGEN AAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT

- Deze punten worden niet gestemd.

7. JAARREKENING 2009-2010

Behandeld door Peter Vervliet:

- pas in november begonnen in de werkgroep Financiën;
- wil kort op de bal spelen (ook voor betalingen ouderbijdrage): 98 % ouderbijdrage is nu betaald;
- voorstelling uitgaven en inkomsten vorig en huidig schooljaar vzw;
- uitleg samenstelling en werking klasbudgetten: 3000 euro overschot, team gaat zeer goed om met de budgetten;
- grootste kosten klasbudgetten: spel en fototoestel;
 - vraag: kan er nog subsidies gevonden worden voor schoolmateriaal LO?
 - antwoord Helga: wordt vanuit scholengroep opgevolgd
 - Bart: opleiding leerkrachten: jammer geld zou van ministerie moeten komen, maar ongelofelijk ontoereikend, maar dank aan de vzw (Lieven benadrukt de wil van de ouders om te participeren)
 - Helga: budget opleiding hangt af van aantal leerkrachten van schooljaar -1 (voor dit boekjaar is dat ongeveer 500 euro)
- de voorgestelde jaarrekening wordt unaniem goedgekeurd.

8. BEGROTING 2010 - 2011

- Peter overloopt de verwachte inkomsten en uitgaven van het lopende schooljaar;
- de voorgestelde begroting wordt unaniem goedgekeurd.

4 INFORMATIE EN BESPREKING

9. STAND VAN ZAKEN HUISVESTING (TASK FORCE)

- dossier moet nu binnen bij scholengroep doch staat niet op agenda RvB SGR11 (23/3/2011)
- vraag van TtT aan SGR en vice versa over de plannen;
- ons standpunt: alle opties bekijken, ook buiten GO
 - Prospectie stad Landen, Zoutleeuw, Tienen:
 - eerste vergadering: opstellen visie: brede school, groen karakter, met participatie van de ouders, niet te groot
 - alles checken maar nuchter blijven (niet dromen)
 - andere pistes dan GO!: conclusie = NEE (participatie, middelen, financieel), relatie met GO zo goed mogelijk maken
 - blijven we in Zoutleeuw:
 - engagement nodig
 - toekomst niet gegarandeerd?
 - GO verkoopt gebouw kribbe, investeringen (lange adem, voor lang vast in Zoutleeuw)?
 - Voor GO “te dicht” bij Brustem (werving), gebouw niet lang meer geschikt
 - renovatie? Nieuwbouw? Stad ziet ons graag blijven en wil groene buffer rond school behouden

- GO! wil lijst met investeringen en uitbouw school op lange termijn
 - Zoutleeuw wil investeren als het een langetermijnplanning wordt.
- Tienen:
 - heel veel voorstellen en in ontwikkeling, maar nog niks concreets om mee van start te gaan
 - wil om mee te ondersteunen is er wel
 - wel concreet: Lyceumplan, maar is ook een project op 5 à 10 jaar.
- Landen:
 - medewerking van de stad, maar geen infrastructuur ter beschikking
- Besluit:
 - geen alternatief voor Zoutleeuw voor de komende jaren
 - toekomst is met GO -> brief aan ministerie en minister met vraag naar een gesprek en duidelijkheid en om druk te zetten op SGR11 (er is al mailverkeer geweest vanuit kabinet met de vraag aan SGR11 naar hun plannen en om actie te nemen).
 - Helga: wel op de hoogte van investeringsplannen van SGR, voor contact met GO centraal naar Dirk Ferlain
 - Joost: “om te beslissen dat we blijven hebben we wel woord van GO nodig dat er geïnvesteerd wordt in de site”
 - Elisabeth: “oneerlijkheid en gebrek aan openheid van GO, lichtzinnigheid over onze noden en hun intentie om enkel het hoofdgebouw even op te kalefateren”
 - J-F: “zelf ook ons engagement en onze doelstellingen kenbaar maken aan de stad, GO omdat zij misschien niet helemaal beseffen wat wij verlangen en waar we naartoe willen.”
 - Wij willen gebouw dat ons project ondersteunt, liefst in regio Tienen-Landen, in groene omgeving (oorspronkelijke droom) -> wat is er mogelijk?
- Vragen/opmerkingen:
 - zijn nieuwe ouders welkom, stellen wij onze school genoeg open voor nieuwe kinderen (nieuwe ouders kregen blijkbaar boodschap dat we terug richting Tienen wilden verhuizen)? (3 intakes???)
 - antwoord 1: vele gesprekken om na te gaan of de gezinnen die zich willen inschrijven “matchen” met ons project; een aantal nieuwe ouders is aangekomen in een zeer onzekere periode (net na de gedwongen verhuisperikelen)
 - antwoord 2: ook daarvoor dient deze AV, om samen een gedragen beslissing te nemen over onze toekomst
 - wat vragen we nu aan SGR11:
 - streek Tienen - Landen, in gebouw dat voldoet aan ons project (gebaseerd op werk dat gedaan is voor Ezemaal, onze “ideale school”)
 - zo nee, wat gaat er in Zoutleeuw gebeuren om dat te doen lukken, zowel op korte als op lange termijn?
- Conclusie:
 - we zitten hier nog in 2011-2012 en waarschijnlijk ook 2012-2013 (er is volgens GO wel voldoende potentieel (kinderen) en ruimte om deze jaren te overbruggen
 - er valt op korte termijn geen appel uit de kast

- Voorstel over de mogelijkheden volgende week overmaken aan het GO -> eisenpakket + open kaart spelen (binnen eerste weken met RvB SGR11 + kabinet)
- alles doen om ook volgend jaar gratis busvervoer te kunnen aanbieden
- hoe maken we het op korte termijn zo aangenaam mogelijk voor iedereen, zowel huidige als toekomstige kinderen en het team
- bijkomende opmerkingen:
 - Helga: het blijft moeilijk om mensen in het ongewisse te laten
 - JF: er zijn nog te veel onzekerheden en onduidelijkheden om in Zoutleeuw een voorstel te doen over een definitief verblijf.
 - Philippe: ook wachten op definitief en serieus antwoord van GO, eerder kunnen we geen beslissing nemen over onze toekomst.
 - Bart Ipers: tweestrijd tussen wat GO (financieel) denkt en wat wij (pedagogisch) denken: goed opvolgen en ons niet neerleggen bij wat enkel wettelijk vereist is.
 - Peter Wouters: hoever is deze school nu verwijderd van onze ideale school? Kan dat plan verspreid worden onder de ouders -> oké
- Nog geen stemming, TF blijft zeer actief vechten voor onze zaak.

10. STAND VAN ZAKEN TEAM

- **Doorlichting**
 - binnenkort op website GO - link wordt doorgestuurd
 - erkenningsvoorwaarden -> belangrijk voor subsidies
 - eigen kwaliteit bestendigen en de tekorten wegwerken
 - CIPO-methode:
 - vooronderzoek eind januari (gesprekken Helga + teamleden)
 - eigenlijke doorlichting met focus: Nederlands, leren leren en L.O. (vanuit output-gegevens = resultaten van afgestudeerde kinderen)
 - verslaggeving
 - algemeen:
 - team is zoekend maar dynamisme, inspanningen worden geapprecieerd
 - pluim voor team voor zorg voor de kinderen
 - bijdrage van ouders viel op (werkwinkel), zijn volwaardige partners
 - taal:
 - vertrekt vanuit kinderen: betrokken, eigen vragen, maximale kansen door positieve klasklimaat - maximale kansen voor leren en luisteren
 - gewerkt in gemengde groepen (graadklassen), meer differentiatie mogelijk bij kleuters
 - spelling en leren leren en schrijven via alfabet-code: inspectie is zeer geïnteresseerd, verwonderd dat wij dat waagden -> geen genormeerde toetsen
 - niet “natuurlijk leren”
 - eigen leerlijn voor spelling en creatief schrijven: aanzet tot kwaliteit
 - taal is rode draad, prio op maatschappelijke ontwikkeling
 - eigen klasbib, documentatiecentrum: uitdagend leerklimaat

- aanbrengen methode “schrift”: goeie lijn met vroege aandacht voor houding enz.
- leren leren: vakoverschrijdende eindterm
 - nog geen planmatige aanpak
 - doorspekt in gevarieerde leersituaties
 - kleuters: accent op zelfredzaamheid
 - lagere school: planningsborden met individuele leerplannen
 - eigen onderzoeksvragen
 - leren plannen, bewaken en controleren
 - klassenraden: verwoorden van ervaringen
 - negatief advies: aparte leerlijn uitschrijven zodat afspraken op schoolniveau op papier staan.
- L.O.
 - Te weinig materiaal
 - te weinig onderwijstijd voor LO om doel te bereiken
 - leerkrachten doen inspanningen maar te weinig systematische opbouw
 - beweging wordt geïntegreerd in het aanbod
 - weinig gedifferentieerd, er liggen nog groeikansen open
 - inzet, fair play komen aan bod
 - circus: pluspunt en fijn dat vzw dat mogelijk maakt (financieel)
 - verplaatsing naar Passant niet evident
 - motorische uitdaging voor kleuters door grote klassen
 - pluspunt voor grote speelplaats
 - niet alle kinderen dragen sportkledij
 - pluim voor zwemleerkracht (via vzw)
- Zorg:
 - enthousiasme, doelgerichtheid
 - “zorgkinderen”: handelingsplanning
 - planning en overleg voor zorg op maat met ouders en derden.
- Team: engagement, prioriteiten stellen, bijsturen
 - gedeeld leiderschap
 - dynamisch schoolklimaat
 - samenwerking
 - meer aandacht voor orde en netheid
 - draagkracht team en werkdruk moet bewaakt worden door intern beleid (overuren)

- ADVIES:
 - gunstig of beperkt gunstig in de tijd of ongunstig:
 - “beperkt gunstig” voor TintelTuin:
 - 1/9/2014: tekorten LO wegwerken
 - tekort “leren leren” gedelibereerd
- Conclusies team:
 - Bart:
 - inspectie denk in termen van vakken (denken niet Freinet), vooral op gebied van LO
 - “inspectie is vakbond van de kinderen” dixit Stefaan (inspecteur), maar inspectie was wel betrokken en meedenkend
 - dinsdag komt pedagogische begeleidingsdienst er met het team de highlights uithalen en prioriteiten opstellen
 - stresserend maar wel boeiend
 - jonge school, maar goed om nu al de goeie richting uit gestuurd te worden
 - Helga:
 - planning maken hoe we er verder aan kunnen werken
 - **er is nog heel veel te doen, deze inspectie geeft goeie richting om te focussen**

11. OUDERPARTICIPATIE

- **Hoe is het nu?**
 - veel bezig, veel participatie in de klassen
 - participatie in AV? Waarom zijn ouders betrokken bij school en waarom niet?
 - Poetsen, tuin, klussen, projectmatig opbouwen hoort er ook bij maar draait veel minder
 - frustratie bij mensen die lijst moeten maken
 - wat is er nodig om ons te engageren voor wat ook moet gebeuren en hoe mobiliseren we de mensen?
 - Hoe doen we dat, want we willen de ouders als volwassenen niet controleren en op hun plichten wijzen (lijstje maken, aanvinken enz.)
 - Vraag aan vergadering: wat is jullie ervaring en beleving naar participatie?
 - Pieter: hoe is het in andere scholen?
 - Bart I: Appeltuin veel ouder en veel meer ervaring, maar loopt ook niet altijd van leien dakje. Losser systeem, minder veeleisend.
 - Goedele: Appeltuin: verplicht poetsen. TintelTuin is beetje zoals Schommelbootje, daar is het wel “strenger” opgevolgd
 - Elisabeth: WG Pedagogie: uitstappen groot succes, maar schoonmaken is niet leuk en evident. Vandaar de lijst met engagement dat je zelf mag kiezen en laat je vervangen als je niet kan, dan geen discussie. Jammer dat het niet echt werkt.
 - Judith: bevestigt principe van Schommelbootje: “je wordt verwacht”.
 - Jo Foulon: visueel voorstellen (per trimester)
 - Lieve: spreadsheet online (maar is misschien niet voldoende) (is ook niet compleet, gaat rond op de vergadering ter verdere aanvulling)

- Wim Merckx: resultaten ook visueel maken (foto's, voor en na)
 - onduidelijk voor nieuwkomers (inhoud taken)
 - aandacht besteden op het forum voor ad-hoc taken
 - hoe is verhouding ouders die aanwezig - afwezig zijn?
 - ook opnieuw de fotohoek (Goetsenhoven) installeren (Helga: zijn er aan bezig): *smoelenboek*
 - meer transparantie over de noden, de verantwoordelijken en waar wie te bereiken is.
- **Conclusie:**
 - bewust zijn, in functie van onze beschikbare tijd, dat er veel taken zijn.
 - WG sneller hun nood aan de ouders / Tintelraad bekend maken
 - hoe maken we overzicht met knelpunten?
 - Hoe maken we dat zichtbaar?
 - Wie kan er helpen om dat mee op te lossen (anders weer op schouders van Tintelraad)
 - ad hoc werkgroepje tot na paasvakantie
 - kandidaten kunnen zich melden bij Helga, Philippe, Lieven

EINDE VERSLAGGEVING